

Poniżej załączam uzasadnienie do wskazanych projektów uchwał skierowanych na XXVI Nadzwyczajne Walne Zebranie Delegatów Aeroklubu Polskiego. Jako, że sporządzam poniższy dokument w dniu 1 grudnia 2009r., w ten sposób również odniosę się pośrednio do stanowisk prezentowanych na forach dyskusyjnych.

Uchwały dotyczące prac WZD AP - §14 i §17 Statutu AP.

Pierwsze dwie uchwały mają na celu uelastycznienie możliwości częstszego zwoływania WZD AP oraz zawieszenia już zwołanego WZD AP.

Jak wskazuje praktyka ostatnich lat, WZD odbywają się przynajmniej raz w roku, a w obecnym roku nawet dwa razy. Taka sytuacja wymusza ciągle zwoływanie zebrań delegatów w AR, na których z reguły wybierane są te same osoby, wprowadzenie mandatu delegata na okres dwóch lat, zapewni z jednej strony wymaganą elastyczność i możliwość zmiany delegatów co dwa lata, z drugiej strony umożliwi częstsze i prostsze zwoływanie WZD AP, oraz zapewni w okresie dwu letnim w miarę stały skład personalny delegatów.

Z kolei wprowadzenie instytucji zawieszenia WZD AP (do tej pory z uwagi na treść §17 ust. 1 Statutu – niedopuszczalne, lub przynajmniej mocno kontrowersyjne) zapewni możliwość kontynuowania obrad danego WZD w innym terminie, np. z uwagi na deficyt czasu, czy rangę poruszanych problemów i konieczność ich dalszego omówienia i opracowania. Na poprzednich WZD kilkakrotnie rozważana była kwestią zawieszenie obrad – w celu ich kontynuowania w innym terminie, jednakże opinie prawne – prawników obsługujących zjazdy, wskazywały na istniejący w tym zakresie problem.

W mojej ocenie zaproponowane zmiany §14 i §17 Statutu AP wpłyną na większą efektywność prac WZD oraz pozwolą na częstsze zwoływanie WZD – których potrzeba zwoływania wydaje się być i w ocenie obecnego Zarządu AP większa.

Uchwała dotycząca Górskiej Szkoły Szybowcowej AP Żar oraz Centralnej Szkoły Szybowcowej AP w Lesznie.

Kwestia usamodzielnienia GSS Żar była przedmiotem otwartych dla wszystkich członków AP dyskusji i inicjatyw podejmowanych przez lokalne środowisko pilotów szybowcowych.

Styczeń 2009

Pierwsze spotkanie miało miejsce w miesiącu styczniu 2009r. na Żarze, oprócz przybyłych zainteresowanych pilotów, w tymże spotkaniu uczestniczyło kilka osób z ZAP oraz

pracownicy Biura ZAP. Informacje o tym spotkaniu i z tego spotkania zamieszczone były na stronach szybowcowych. Konkluzje z tego spotkania był następujące:

- a) istnieje potrzeba nadania GSS Żar osobowości prawnej,
- b) omówione zostały możliwe formy prawne, od fundacji, poprzez spółki prawa handlowego, kończąc na terenowej jednostce organizacyjnej stowarzyszenia posiadającej osobowość prawną, czyli typ osoby prawnej analogiczny do AR, ale w innej konfiguracji władz (bez członków, gdyż wówczas nie można byłoby łączyć członkostwa w GSS Żar z członkostwem w AR),
- c) omówione zostały ryzyka związane z wybraniem typu osoby prawnej usytuowanej poza strukturą stowarzyszenia (np. fundacja czy spółka).

Marzec 2009

Efektom ww. spotkania była zasadniczo jednomyślna uchwała XXV WZD AP o poniższej treści („Uchwała”):

„Górska Szkoła Szybowcowa Żar jest wartością szczególną. Uczestnicy XXV Zjazdu Krajowego Aeroklubu Polskiego zobowiązują władze Aeroklubu Polskiego do zachowanie integralności struktury lotniskowej i hotelowo-gastronomicznej GSS Żar oraz do utrzymania dotychczasowego, przyjaznego środowiska lotniczemu charakteru tego ośrodka.

Zobowiązuje się Zarząd Aeroklubu Polskiego do powołania Komisji Mieszanej z udziałem przedstawicieli zarządu oraz środowiska pilotów szybowcowych w celu opracowania projektu usamodzielnienia GSS Żar wraz z analizą prawną, organizacyjną i ekonomiczną oraz przedstawienia wyników prac na najbliższym Krajowym Zjeździe Aeroklubu Polskiego. Do czasu przedstawienia wyników prac i podjęcia w tej sprawie uchwały przez Krajowy Zjazd Aeroklubu Polskiego zobowiązuje się zarząd Aeroklubu Polskiego do nie podejmowania żadnych czynności skutkujących sprzedażą, obciążeniem lub zmianą statusu prawnego nieruchomości GSS Żar”.

Jak z powyższego wynika, poprzedni WZD AP określił tryb prac nad usamodzielnieniem GSS Żar (a przy okazji nad innymi szkołami). Do dnia dzisiejszego ZAP pomimo statutowego obowiązku (§17 ust.2 pkt. 1 Statutu AP) nie podjął się realizowania Uchwały, jednakże wprowadził do porządku obrad najbliższego WZD punkty związane ze zmianami Statutu w zakresie m.in. GSS Żar. Pomijam w tym miejscu ocenę działań ZAP oraz

ewentualne skutki związane z pomijaniem uchwał WZD dla prawidłowości podjęcia następnej uchwały w tym samym temacie.

Listopad 2009

Jednakże inicjatywa ZAP dotycząca m.in. GSS Żar, zainspirowała m.in. mnie do ponownego zaproszenia wszystkich zainteresowanych na Żar w dniu 14 listopada 2009r. w celu kontynuowania już rozpoczętej dyskusji (zaproszenie widnieje jeszcze na stronach szybowcowych) oraz przygotowania stanowiska na zwołany WZD. Dyskusja odbyła się przy licznej obecności przybyłych w tym okresie na Żar pilotów szybowcowych oraz członków zarządu i komisji rewizyjnej AP.

Konkluzje z tego spotkania były następujące:

- a) obecni na spotkaniu członkowie ZAP potwierdzili, iż ZAP nie ma żadnego wypracowanego projektu/pomysłu dla szkół. Powyższe kilkakrotnie składane zapewnienie, potwierdziło wyłącznie brak realizacji Uchwały oraz brak koncepcji ZAP co do Żaru,
- b) potwierdzona została koncepcja pozostawienia Żaru w strukturze stowarzyszenia, czyli z wykorzystaniem typu osoby prawnej – terenowej jednostki organizacyjnej stowarzyszenia posiadającej osobowość prawną,
- c) w zakresie struktury władz tej osoby prawnej przeważała koncepcja tzw. aeroklubu ponadregionalnego (bez członków, ale z silną reprezentacją pilotów szybowcowych ze wszystkich AR),
- d) powołany został przez obecnych, w tym z akceptacją obecnych członków ZAP zespół, który miał przygotować projekt usamodzielnienia Żaru, odpowiadający ww. koncepcji w celu zaprezentowania go wszystkim członkom naszego stowarzyszenia i (...) merytorycznej dyskusji.

Listopad/grudzień 2009

Efektom ww. dyskusji, spotkań i prac, prowadzonych jawnie, otwartych dla wszystkich zainteresowanych jest zgłoszony przeze mnie projekt uchwały dotyczący GSS AP Żar oraz CSS AP w Lesznie, dodatkowym efektem dyskusji z listopada 2009r. było zlecenie przez ZAP sporządzenia drugiego projektu przez Piotra Kasprzyka (wskazane w nim rozwiązania co do typu osoby prawnej są zbieżne z moim wnioskiem). Przygotowany projekt, tak jak było przyjęte, został przedstawiony publicznie i jest przedmiotem dyskusji (szkoda, że nie zawsze merytorycznej), która niewątpliwie osiągnęła określony cel – rozpoczęła się debata, która

wcześniej lub później doprowadzi do zmian akceptowalnych przez całe środowisko szybowcowe, a w międzyczasie zapewni transparentność działań ZAP i Biura ZAP odnośnie Żaru. W przedstawiony projekt włączyłem Leszno – jednakże kwestia statusu Leszna tak naprawdę pozostaje otwarta i ma inne znaczenie z uwagi na istnienie aeroklubu regionalnego. Założenia zgłoszonego projektu są następujące:

- a) Żar uzyska status osoby prawnej w ramach struktury naszego stowarzyszenia. Abstrahując od przyjętego dalszego modelu tego typu osoby prawnej (dla której ustawodawca jako jedyny obligatoryjny organ władzy wprowadza zarząd – art. 20 ust.1 Prawa o stowarzyszeniach, pozostawiając resztę w kompetencji członków stowarzyszenia), ma ona (tak jak AR) swoistą zaletę – członkowie stowarzyszenia mogą w każdym momencie dokonać korekty statutu i wprowadzić stosowne zmiany (w tym, także likwidując daną osobę prawną), a istniejąca osoba prawna (jak i AR) pozostaje przez cały czas funkcjonowania nierozzerwalnie związana z AP, stanowi w pewnym uproszczeniu własność w ujęciu ekonomicznym wszystkich członków stowarzyszenia,
- b) do bieżącego zarządzania daną osobą prawną został wprowadzony 2-3 osobowy zarząd pracujący kolegialnie, wybierany jest przez Radę Szkoły na określoną kadencję, zarząd (za wyjątkiem kiedy członek zarządu jest dyrektorem szkoły) pełni swoje obowiązki społecznie,
- c) organem nadzoru nad działalnością szkoły jest Rada Szkoły, która jest organem kolegialnym, każdy AR ma jednego przedstawiciela wybranego przez sekcję szybowcową plus przedstawicieli Komisji Szybowcowej, ZAP, oraz lokalnego środowiska szybowcowego. Taki tryb powoływania Rady, zapewnia podporządkowanie szkoły szybownikom zrzeszonym w ramach AP, jednakże nie zmienia on statusu prawnego szkoły (szerzej w pkt. a). Obserwując pilotów czynnie odwiedzających Żar, myślę, że nie ma żadnego problemu w zwołaniu tego licznego gremium przynajmniej dwa razy do roku, gdyż każdy AR ma przynajmniej kilku szybowników będących częstymi bywalcami na Żarze. Rada może wybrać ze swojego gremium mniej liczne prezydium – które będzie pełnił funkcje nadzorcze na bieżąco.

Przedstawiony projekt łatwo jest krytykować, nazywać populistycznym czy wskazywać na wieloosobowy skład organu nadzoru – nie przedstawiając w zamian żadnego innego kompletnego rozwiązania, pomimo zwołania m.in. w tym celu przez ZAP WZD. Projekt ten jest na razie jedynym, który został stworzony w sposób pluralistyczny, transparentny i w taki

sam sposób jest poddany dyskusji oraz krytyce, która zawsze (może poza anonimami) jest cenna. Pracując nad statutem Żaru należy wg mnie dążyć do wypracowania takiej struktury, która pozwoli nie tylko zachować istniejące status quo, czyli ośrodka szybowcowego nakierowanego na szkolenie młodzieży szybowcowej, ale również rozwinąć potencjał tej szkoły i wykorzystać znakomite doświadczenie lokalnych pilotów szybowcowych. Wszystko to jednak wymaga zaangażowanie w szkołę większej ilości osób, mających pasję, środki, wolny czas i przekonanie, że ich praca ma sens.

Uwłaszczenie szkół

Przedstawiony projekt uchwały jest odrębny od projektu usamodzielnienia szkół i łączenie tych dwóch tematów jest bezprzedmiotowe. Przedstawiony projekt zakłada, iż powstałe szkoły szybowcowe zostaną uwłaszczone w ramach struktury naszego stowarzyszenia – czyli w dalszym ciągu majątek pozostanie w obrębie członków AP, a jednocześnie wyeliminuje się przynajmniej częściowo ryzyka prawne istniejące obecnie. Znaczenia powyższej uchwały nie ma co demonizować, gdyż uchwał WZD dotyczących uwłaszczenia AR było już dwie (w roku 1990 i 2009) i obie są w dalszym ciągu niewykonane, więc podjęcie uchwały nie skutkuje przekazaniem majątku. Proces uwłaszczenia szkół, jest konsekwencją uwłaszczenia AR i o czym zdają się zapominać pracownicy Biura ZAP został zapowiedziany w pkt. 12 porządku obrad XXVI NWZD AP, czyli nieznacznie upraszczając pokrywa się z wolą ZAP. Oczywiście mam świadomość, iż jest to proces skomplikowany i zaproponowany termin może ulec przesunięciu, z kolei zakres i tryb uwłaszczenia wymaga opracowania przez ZAP i omówienia z władzami Szkół oraz z członkami naszego stowarzyszenia. Jest to w moim przekonaniu wyłącznie projekt uchwały kierunkowej – mającej wyznaczyć określony kierunek działań ZAP.

Uwagi do porządku obrad

Poniżej załączam rozszerzone wystąpienie skierowane do ZAP i nie przedstawione na stronach AP.

- I. W pierwszej kolejności wnoszę o rozważenie, czy cel zwołania XXVI NWZD AP został określony prawidłowo. Stosownie do §16 Statutu AP NWZD rozpatruje sprawy, które stanowiły cel jego zwołania oraz podejmuje w tym zakresie uchwały. Z powyższego jednoznacznie wynika, iż cel zwołania NWZD jest czym innym od spraw i uchwał analizowanych i podejmowanych w obrębie

wyznaczonego celu, upraszczając odróżnić należy cel NWZD od sposobu, środków i form realizacji tego celu, tym samym wydaje się niedopuszczalnym określanie celem NWZD sposobu, środków i form realizacji tegoż celu. Z uchwały zarządu AP nr 69/17/XVII/2009 z dnia 13 października 2009r. („Uchwała”) taka rozbieżność moim zdaniem wynika, gdyż:

- a) pkt. 2, 3 i 4 Uchwały określają nie cel, ale sprawy którymi Zarząd pragnie zainteresować NWZD, takie oznaczenie celu jest w mojej ocenie nieprawidłowe i może/mogło wprowadzać delegatów w błąd co do celu zwołania NWZD oraz spraw którymi NWZD ma się zająć. Z przedstawionych w Uchwale spraw wynika, iż celem zwołania NWZD jest:
 - 1. kontynuowanie procesu uwłaszczenia aeroklubów regionalnych,
 - 2. usamodzielnienie i uwłaszczenie szkół,
 - 3. restrukturyzacja Biura Zarządu AP.
- b) pkt. 5 nie określa celu zwołania NWZD ale sposobu i formy załatwienia określonych spraw.

Konsekwencje ww. stanu mogą mieć znaczenie dla prac NWZD.

- II. W kwestii zaproponowanego porządku obrad, wnoszę o uwzględnienie, iż:
 - a. pkt. 8 i 9 znaczą wg mnie to samo; jak przyjmiemy porządek obrad to jego zatwierdzenie wydaje się być powtórzeniem dokonanej już wcześniej czynności,
 - b. pkt. 12, 15, 18 są wynikiem prac Komisji Uchwał i Wniosków, która występuje w pkt. 23, wobec powyższego podjęcie uchwał w sprawach 10, 13, 16 powinno nastąpić w pkt. 24,
- III. Z uwagi, iż część poruszanych spraw dotyczy również problematyki zmiany statutu, proponuję aby NWZD powołał jedną reprezentatywną Komisję w sprawie uchwał i wniosków oraz zmian w statucie. W takim przypadku pkt. 22 zostanie zrealizowany w ramach pkt. 24.
- IV. Z obserwacji przebiegu ostatnich zjazdów wynika, iż sprawy najważniejsze, czyli głosowanie uchwał programowych, bądź zmieniających statut następuje w końcówce obrad zjazdu, zablokowanie w części pierwszej dyskusji oraz głosowanie uchwał w części drugiej pozwoli na:
 - a. dopracowanie tych uchwał przez właściwą komisję – będzie na to więcej czasu,

- b. wprowadzenie możliwości zajęcia stanowiska przez delegatów odnośnie opracowanych na NWZD projektów uchwał,
 - c. podjęcie decyzji w sprawie przyjęcia tychże uchwał.
- V. Z uwagi na zakres problematyki NWZD, kluczowym wydaje się być wprowadzenie instytucji zawieszenia obrad WZD.

Leszek Ligęza

Delegat Aeroklubu Bielsko-Biała