

Szanowni Koledzy
Wojciech Krupa
Piotr Haberland

Członkowie Zarządu AP

W odpowiedzi na list otwarty Kolegów, Komisja Rewizyjna informuje że próby destabilizacji działań Aeroklubu Polskiego nie zostały przez Kolegów zdefiniowane i w związku z tym trudno nam się do nich odnieść. Obecna Komisja Rewizyjna kontynuuje pracę poprzedniej Komisji, choćby poprzez to, że 4 członków uczestniczy w niej już drugą kadencję. Nie zgadzamy się z tym, iż oczekujemy na potknięcia Zarządu. Komisja Rewizyjna działa zgodnie z ustalonym planem i posiada wiedzę o wielu niebezpieczeństwach, jakie zagrażają organizacji. Są takie zagrożenia, których rzeczywiście nie znamy. Liczymy wtedy na pomoc Kolegów z Zarządu. Pewnymi sprawami zajmujemy się już od co najmniej 4 lat np. sprawa Goławia i budynku przy Krakowskim Przedmieściu 55. Komisja Rewizyjna nie widzi potrzeby, podobnie jak inne organy kontrolne, do ujawniania swoich prac i ocen na forum publicznym. Nasze działania zmierzają do zabezpieczenia interesów AP i uchronieniu ich przed nieprawymi działaniami. Przykładem może być nasza współpraca z Komisjami Rewizyjnymi Aeroklubów Regionalnych, gdzie nasza obecność na Walnych Zgromadzeniach przyczyniła się do demokratycznych zmian. Niepokoi nas jednak zignorowanie przez ostatnie Walne Zgromadzenie AP i nowo wybrany Zarząd naszego sprawozdania z poprzedniej kadencji. Zwracamy również uwagę, że to ten Zarząd ignoruje wnioski wynikające z tego sprawozdania i w żaden sposób nie ustosunkowuje się do nich. Te działania są przyczyną narastającego długu wynikającego z generowania ogromnych kosztów funkcjonowania Biura Zarządu AP. Pomimo to cieszymy się, że podjęte zostały próby reformowania naszej organizacji, zainicjowane właśnie przez Was. Popieramy Wasze działania, co wyraziliśmy w stosownym piśmie. Niemniej jednak, stwierdzenia zawarte pod adresem Komisji Rewizyjnej AP w Waszym liście, uważamy za nieprawdziwe i wynikające z braku informacji o naszej pracy ponieważ niektóre działania KRAP nie mogą być ujawnione. W kwestii prób jawnego przejęcia majątku AP w sytuacji zapaści finansowej, Komisja Rewizyjna podziela pogląd Kolegów. Nasza obecność na Nadzwyczajnym Walnym Zgromadzeniu Aeroklubu Nowy Targ, najlepiej świadczy o naszej trosce o wspólne dobro. Znane są wszystkim zawirowania związane z działalnością tego aeroklubu. W kwestii usamodzielnienia się Szkół Szybowcowych znamy tylko jeden projekt. Nie mamy wiedzy na temat innych projektów. Niemniej jednak zwracamy uwagę na fakt, iż Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie nie ma w swoich planach podjęcia uchwał w tej sprawie. Naszym zdaniem Zjazd powinien zająć się sprawą uwłaszczenia majątku na rzecz aeroklubów regionalnych. Zajmowanie się innymi sprawami uważamy za marnowanie czasu Delegatów. Komisja Rewizyjna nie ma wiedzy, jakie gremia tworzą jakie projekty uchwał. Niemniej jednak popieramy wszelkie inicjatywy i proponujemy dzielenie się wszelkimi pomysłami na forum. Wierzymy, że zbiorowa mądrość Delegatów uchroni nas przed najgorszymi scenariuszami. Komisja Rewizyjna popiera działania obecnego Zarządu AP w zakresie usamodzielnienia się szkół szybowcowych jak

również specjalnie przygotowanych zmianach w statucie AP. Uważamy też, że próba zgłoszenia wniosku o rozwiązanie Aeroklubu Polskiego na najbliższym Zgromadzeniu jest nie do przyjęcia i byłaby bardzo szkodliwa dla nas wszystkich. Aby temu zapobiec należy prowadzić odpowiednią akcję informacyjną uświadamiającą wszystkich członków AP o nieodwracalnych skutkach tej decyzji. Szanowni Koledzy, wykorzystajmy ten pozostały, niezmiernie krótki czas, do Walnego Zgromadzenia AP, na rzeczową dyskusję. Zapewniamy, że Komisja Rewizyjna będzie stać na straży prawa podczas Zjazdu i do końca swojej kadencji.

Komisja Rewizyjna

Jerzy Mierkiewicz
Dariusz Cisek
Mariusz Ławruszczuk
Michał Puzyński